

1971 அக்டோபர் 23]

9. திரு. டி. எஸ். ஏ. சிவப்பிரகாசம்.
10. திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்.
11. திரு. எம். சத்தியமூர்த்தி.
12. திரு. அப்துல் ஜப்பார்.
13. திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்.
14. திரு. என். டென்னீஸ்.
15. திரு. எம். ஏ. அபுசாவி.
16. திரு. என். வி. குருசாமி நாயுடு
17. திரு. கு. ஆ. பொம்மன்.
18. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.
19. திரு. எஸ். முகம்மது கோதர் முகைதீன்.

நடுநிலை வகிப்போர்.

1. திரு. நா. காகிராமன்.
2. திரு. எம். சுரேந்திரன்.
3. திரு. கே. என். குமாரசாமி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் 121, எதிர்ப்போர் 19, நடுநிலை வகிப்போர் 3. தீர்மானம் நிறைவேறியது என்று அறிவிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Now the Bill will be taken up clause by clause. There are no amendments.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“ That the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation), Bill, 1971 (L.A. Bill No. 36 of 1971) be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 37/1971) :—

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Excise Bill* 1971 (L.A. Bill No. 37 of 1971) be taken into consideration.

I have brought forward this Bill to replace the Tamil Nadu Abkari Ordinance, 1971 promulgated by the Governor on the 28th

* 1971 அக்டோபர் 21-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[Thiru S. Madhavan]

[1971 அக்டோபர் 23]

August 1971 to enable the Government to give effect to its decision to suspend Prohibition laws and revive the Abkari laws from 30th August 1971.

When the Tamil Nadu Abkari (Amendment) Bill 1971 was introduced in this House in July 1971 I mentioned that consequent on the suspension of Prohibition, the Tamil Nadu Abkari Act, 1886 would be revived from 30th August 1971 and as that Act was enacted nearly a century back, the Government proposed to bring forward comprehensive legislation after ascertaining the position obtaining in the neighbouring States. An opportunity has been taken to amplify some of the provisions of the Ordinance in the light of the position obtaining in the neighbouring States.

Clause 18 of the Bill seeks to prohibit employment of children and of persons suffering from infectious diseases to sell any liquor for human consumption.

In Clause 34, provision has been made to frame rules for the following purposes among others :—

(1) to regulate the quantity of retail sale to any one individual;

(2) to prohibit establishment of liquor shops in the vicinity of schools, colleges, highways, sacred places and congested areas and in particular those inhabited by labourers and poor people;

(3) to specify the maximum alcoholic content of any liquor ;

(4) to prohibit any person from driving or attempting to drive in a public place any vehicle including a motor vehicle while under the influence of drink and in such circumstances, as may be specified.

As a measure calculated to promoting temperance, provision has been made in clause 60 empowering the Government to direct any liquor shop to close on one or more days in a week or on such national holidays or festival holidays or any other day as the Government may specify.

Clause 85 provides for the validation of all acts done under the Ordinance sought to be replaced in so far as they are not inconsistent with this Bill.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“That the Tamil Nadu Excise Bill 1971 (L.A. Bill No 37 of 1971) be taken into consideration.”

DR H. V. HANDE : On behalf of the party I represent, I fully oppose this Bill for a number of reasons. So far as this

23rd October 1971]

[Dr. H. V. Hande]

particular Bill is concerned, I shall mention one or two points. Let the Hon. Chief Minister also listen to me. The Bill has come before us. Let us take Clause 64. It reads as follows:—

Whoever, being the holder of licence for the sale or manufacture of liquor under this Act—

(a) mixes or permits to be mixed with the liquor sold or manufactured by him any noxious drugs or any foreign ingredient likely to add to its actual or apparent intoxicating quality or strength.

shall, on conviction before a Magistrate, be punished for such offence with fine which may extend to five hundred rupees or with imprisonment for a term which may extend to three months or with both.

So, for adulteration by a licenced vendor, the punishment is provided for. We know what happened a fortnight before, how by taking some spurious drugs, some persons had died. Now that this Bill is brought before this House, let us know who were those persons who sold such a varnish and whether they had been brought to book. The House is entitled to know who was responsible for that tragedy.

Another point also I would like to bring before the notice of Hon. Chief Minister. I know that he is a man of the masses and he is interested in the health of the people. As a medical man I know that many people had now taken to this habit of alcohol. I can see from the patients coming to me. The Chief Minister may also know it. The number of persons taking to alcohol had increased. As a medical man I can say that if one were to take this arrack (it is a dangerous thing) it will completely spoil the liver. High percentage of alcoholic content is there in arrack. I would request the Hon. Minister to appoint some sort of Committee of doctors to go into this question. Let the Committee find out to what extent the thing sold in open market by these licensees is injurious to health. I know that the Hon. Chief Minister does not want our people to ruin their health. I know he is a man of the masses and he is interested in their health. Even though other things cannot be done, since we have reached the point of no return, at least let the Chief Minister do this thing by appointing a Committee of experts, a Committee of doctors, and save the State of Tamil Nadu. Let the number of persons dying by drinking such kind of arrack be brought down considerably.

* திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு அவசரச் சட்டம் மசோதாவாக, சட்டமாக்கப்பட வேண்டும் என்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் முழுமூச்சுடன் ஸ்தாபன காங்கிரஸின் சார்பாக வன்மையாக எதிர்த்துக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரிசிக் கடை திறப்பதில் அவசரம் என்றால் புரிகிறது. ஆனால் கள்ளுக்கடை திறப்பதில், அரசாங்கக் கடை திறப்பதில் அவசரச் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டிய நிலையில்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 அக்டோபர் 23]

அரசாங்கம் இருக்கிறது என்றால், அது வருத்தத்தக்க விஷயம் என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கள்ளுக் கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் அவசரமாகத் திறந்ததன் காரணமாக பொது மக்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஷரத்து 34-ல் அழகாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, எப்படியெல்லாம் கட்டுப்படுத்துவது என்பதற்கான பல விதிகளைப் போடுகிறார்கள். அவசரச் சட்டம் வந்தபோது சரியான முறையில் ஆராயாமல் பல கள்ளுக் கடைகளும், சாராயக் கடைகளும் கண்ட கண்ட இடங்களிலெல்லாம் திறந்திருப்பதன் காரணமாக என்னென்ன சங்கடமான, கஷ்டமான நிலைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை முதல் அமைச்சருக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என் தொகுதியில் ஏற்பட்ட அப்படிப்பட்ட குறையை முதல் அமைச்சரிடம் சொல்லி, அவர்கள் உடனடியாக அதற்கு பரிகாரம் தேடிக்கொடுத்தார்கள். நான் கொடுத்தது ஒன்று தான். அப்படி பல பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றாக ஆராயப் புகுந்தால், பல கள்ளுக் கடைகளை வெளியேற்றம் செய்தால்தான் இப்பொழுது அரசாங்கம் போட விரும்பும் ஷரத்துக்கு அர்த்தம் இருக்கும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஷரத்திலே மிக அழகாக சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(b) regulating the mode in which toddy may be supplied to licensed vendors of the same, or to persons who distill spirit from it, or who use it in the manufacture of bread;

(c) determining the number of licences of each description to be granted in any district or place;

(d) regulating the hours of sale of liquor;

(e) regulating the hours and places of consumption of liquor;

(f) regulating the quantity of retail sale to any one individual;

(g) prohibiting the establishment of liquor shops in the vicinity of schools, colleges and highways, sacred places and congested areas and in particular those inhabited by labourers and poor people.

என்று ரூலில் மிக அழகாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். எங்கே ஏழை மக்கள் அதிகமாக வசிக்கிறார்களோ, எங்கே கோயில் இருக்கிறதோ, எங்கே பள்ளிக்கூடம் இருக்கிறதோ, எங்கே மக்கள் அதிகமாக கூடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறதோ, அங்கேயெல்லாம் கள்ளுக்கடையைத் தொடங்கக் கூடாது என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நடை முறையில் என்ன பார்க்கிறோம்? எங்கெல்லாம் திறக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்களோ, அங்கே எல்லாம் திறந்திருக்கிறார்கள். எங்கெல்லாம் ஏழை மக்கள் அதிகமாக வசிக்கிறார்களோ, அங்கெல்லாம் முதலில் திறந்திருக்கிறார்கள். கேட்டால் சொல்கிறார்கள், இங்கேயெல்லாம் வேறெங்காவது திறந்தால் யார் வந்து குடிக்கப் போகிறார்கள் என்று. குடிசைப் பகுதிகளிலேதான் அதிகமாக திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வேண்டுமானால் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நாள் நகர் சோதனை நடத்தலாம். கூட, எங்களைப் போன்ற சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் வரத் தயாராக இருக்கிறோம்.

1971-அக்டோபர் 23] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அப்போது தெரியும், ஏழை மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளில்தான் அதிகமாக திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று. இதனால், ஏழை மக்கள் குடித்து கெட்டுப் போகிறார்கள் என்று ஆணித்தரமாக கூறக் கடைம்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, பொது இடங்களிலெல்லாம் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள், எங்கள் தொகுதியிலே மாக்கடை வியாபாரிகள், வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வந்து தங்கி வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் பயந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். பத்து பேர்கள் குடித்துவிட்டு கூட்டமாக இருந்தால் கலாட்டாவாக மாறி விடுகிறது. எனவே, சட்டத்திற்கு மாறாக கடைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதேமாதிரி நடுத்தரக் குடும்பத்தினர் வசிக்கக்கூடிய ரெசிடன்ஷியல் ஏரியாஸ்—லோயர், மிடிஸ் இன்கம் க்ரூப்—வசிக்கக்கூடிய பகுதிகளிலே திறந்திருக்கிறார்கள். இதனால் பெண்கள், கடை விதிக்குப் போக, ராத்திரி நேரத்தில் ஏதாவது ஆபத்து என்றால் போக வேண்டுமானால் பயப்படுகிறார்கள். திடீரென்று ஏதாவது என்றால், இரவு நேரத்தில் ஆஸ்பத்திரி போக வேண்டுமானால் பயப்படுகிறார்கள். ஏதோ ஹவர்ஸ் சைனலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் அப்படி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எந்த நேரத்தில் பார்த்தாலும் கள்ளைக் கடைகள் திறந்திருக்கின்றன என்று பொதுமக்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எப்படிப்பட்ட இடங்களில் கடைகளை வைக்கலாம் என்று உறுப்பினர் கருதுகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஊருக்கு வெளியே வைக்கலாம். குடிக்க விரும்புகிறவர்கள் நடந்து போய்க் குடித்து வரட்டுமே? என்ன வசதி வேண்டியிருக்கிறது குடிக்கிறவர்களுக்கு?

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன்: மதுவே வேண்டாம் என்று சொல்லும் அம்மையார் அவர்கள் இப்போது ஊருக்கு வெளியில் வைக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். (கரவோலி)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மதுவே வேண்டாம் என்று சொல்வதில் நாங்கள் பின் போகவில்லை. இதில் ஒரு பெரிய மகிழ்ச்சி என்னவென்றால், அன்றைக்கு யார் பக்கம் ஓட்டுப் போடுவது என்று திட்டாடிக்கொண்டிருந்த முஸ்லீம் லீக் இன்றைக்கு எங்களோடு சேர்ந்து ஓட்டுப் போட்டுவிட்டார்கள் என்பதில் மகிழ்ச்சி.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன்: அம்மையார் கூறுவது போல நாங்கள் ஒன்றும் திட்டாடவில்லை. உங்களோடு சேர்ந்து நாங்கள் ஓட்டளித்ததாக கூறியதை நாங்கள் கௌரவக் குறைவாக கருதுகிறோம். முஸ்லீம் லீகைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் என்றைக்கும் மதுவிலக்கு எதிர்ப்பை கைவிட்ட நிலை. அந்த அடிப்படையில்தான் நாங்கள் ஓட்டளித்தோமே தவிர, நீங்கள் சொன்ன காரணத்தின்படி அல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய பதில் எனக்குப் புரியவில்லை. அன்று கௌரவக் குறைவு என்று சொல்லிவிட்டு, இன்றைக்கு எப்படி சேர்த்தீர்கள் என்று புரியவில்லை.

[1971 அக்டோபர் 23]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, நாங்கள் அவர்களோடு சேர்ந்து வாக்களிக்கவில்லை. அவர்கள்தான் எங்களோடு சேர்ந்து வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்று நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, திரு. லத்தீப் அவர்களுடைய வாதம்தான் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால், திரு. காமராஜர் தலைமையில் இருக்கும் பழைய காங்கிரஸ், நாம் இப்போது செய்திருக்கும் காரியத்தை, மிக அழகாகச் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த எல்லாக் சட்டங்களிலுமே முஸ்லிம் லீக் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, முஸ்லிம் லீகுடன் சேர்ந்து காங்கிரஸ்காரர்கள் ஓட்டளித்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான் உண்மை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் திறமையாக வாதம் செய்யக்கூடியவர். ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் உண்மை என்னவென்றால், அன்றைக்கு எங்களோடு சேரவில்லை. இன்றைக்கு சேர்ந்து ஓட்டுப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், எங்களோடு சேர்ந்ததாகத் தான் அது ஆகும். அதை மறைப்பது சரியல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பக்கத்திலே இருக்கிற பாண்டிச் சேரிக்குச் சென்று அன்று முதலமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜர் அங்கே, நாங்கள் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டால் கள்ளுக் கடைகளை மூடிவிடுவோம் என்ற தவறான பிரசாரத்தை நம்ப வேண்டாம் என்று பேசியதாக உங்கள் பத்திரிகைகளில் கூட வெளியிடப்பட்டிருந்தே, அதை மறைத்துவிட முடியுமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அது பாண்டிச்சேரியைப் பற்றியது. இப்போது தமிழகத்தைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். பாண்டிச் சேரிக்கும் தமிழ் நாட்டிற்கும் வேறுபாடு உண்டு. ஆகவே, அதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனவே, இன்றைக்கு மதுவிலக்கை ரத்து செய்தது மிக மிக மோசமானது. தமிழகத்திலுள்ள ஏழைகள், தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள். நமது முதலமைச்சர் சொல்வது வழக்கம். நான் பிற்பட்ட மக்களுக்கு என்ன உதவியும் செய்யத் தயார் என்று. இந்த மதுவிலக்கு ரத்து என்பது அவர்களுக்குச் செய்யப்படும் நன்மை அல்ல. அவர்களைத்தான் இது அனேகமாக மிகவும் பாதிக்கும். அவர்கள் குடும்பங்கள் இனிமேல் முன்னேறாது. இனி அவர்கள் வீட்டுப் பிள்ளைகள் படிக்க முடியாது. இரண்டு வேளை சோறு கிடைக்காது. பெண்டு பிள்ளைகள் வாழ முடியாது. இப்படிப்பட்ட காட்சியை கண்கூடாக, இந்த அரசு, இன்னும் கொஞ்ச காலத்திற்குள்ளாகவே பார்க்கப் போகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படியெல்லாம் நடந்து எங்கள் ஆட்சிக்கு களங்கம் ஏற்பட வேண்டுமென்று நினைத்தால் அது நடக்காது. நடக்க விட மாட்டோம். (காலொலி)

1971 அக்டோபர் 23]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: களங்கம் ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. கள்ளுக் கடையைத் திறப்பது என்பது அப்படிப்பட்ட நிலையை அழைப்பதைப் போலாகும். “இட் ஈஸ் ஆன் இன்விடேஷன்”, என்றுதான் முதலமைச்சருக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, திருட்டுச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் இன்னும் குறையவில்லை. கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் இன்னும் அதிகமாகி விட்டார்கள் என்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். இதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஏழை மக்கள் தான் என்பதை மீண்டும் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்தது சொன்னதற்கு மாறானது. எனவே, அதைத் தடுக்க முடியாவிட்டாலும், சட்டத்திலாவது ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேனே தவிர, வேறொன்றுமில்லை.

அடுத்து, ஷாத்து 27 (சி)-யில்

“27 (c) subject to such restrictions and on such conditions ” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த ரெஸ்ட்ரிக்டிஷன்ஸ் என்ன? கண்டிஷன்ஸ் என்ன? வேண்டியவர்கள் யாராவது இருந்தால் ஒரு ரெஸ்ட்ரிக்டிஷன்சும் இல்லை, கண்டிஷனும் இல்லை? இப்படிப்பட்ட பாசப்ப்சமான நிலைக்கு இடம் அளிக்கக் கூடாது. என்ன ரெஸ்ட்ரிக்டிஷன்ஸ், கண்டிஷன்ஸ் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும் ரூஸ்ஸி லாவது இருந்தால் நல்லது என்று சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Clause 34 (2) (m) says :

fixing for any local area the minimum price below or the maximum price above which, any liquor shall not be sold.

இன்றைக்கு சாராயம் என்று எடுத்துக்கொண்டால் ரூ. 3 1/4-க்கு அடக்கம் ஆகிறது. ஆனால் ரூபாய் 10-க்கு விற்கிறார்கள். எவ்வளவு பெரிய லாபம் அது பவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? என்ன விலை நிர்ணயம்? இப்படியெல்லாம் ஏழை மக்கள் கொடுக்கின்ற பணத்தை வைத்துக்கொண்டு எந்த அளவுக்கு அரசு மக்களை பாதுகாக்கப் போகிறது என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே 26 கோடி ரூபாய் எதிர்பார்க்கப்போவதாக சொன்னார்கள். பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரில் கூட 10 கோடி என்று தான் சொன்னார்கள். அதனால் புதிய வரிகள் வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். இப்போது ரூ. 26 கோடிக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இன்னும் ஒவ்வொரு ஏலமும், இத்தனை லட்சம், இத்தனை லட்சம் என்று சொல்கிறார்கள். இது சரிதானா? பத்திரிகையில் செய்தி போடுகிறார்கள். இது ஒருசெய்தியா இந்த நிலைமை தமிழகத்தில் மிகவும் வருந்தத்தக்கது. ஒரு நாள், ஒரு கடையில் மட்டும் ரூ. 1,18,000 சாராய வியாபாரம் என்று பெரும் செய்தி போடுகிறார்கள், முதல் பேஜில். இப்படிப்பட்ட நிலையில் தமிழகம் இருக்குமானால் கேட்பதற்கே கூட ரொம்பவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை என்றால், சாதாரண மக்கள், இளைஞர்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? ஒரு கடையில் இவ்வளவு வியாபாரமா? பெரிய கூடை போலே இருக்கிறதே, போனால் என்ன என்று தானே தோன்றும்? இப்படிப்பட்ட நிலைமை நல்லதா?

[1971 அக்டோபர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பத்திரிகைகளிலே சாராயக்கடை விளம்பரங்கள் பெரிய எழுத்தில், கொட்டை எழுத்தில் வந்ததாக அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். “சாராயத்தில் குடும்பக்கட்டுப்பாடு மருந்து கலந்து வந்திருக்கிறது” என்று உங்கள் பத்திரிக்கையில் செய்தி வந்திருக்கிறதே, அதற்கு என்ன விளக்கம் கொடுக்கப் போகிறீர்கள்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மதுவிலக்கு ரத்து சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? பணக்காரர்கள் ஸ்டாண்டர்டு சரக்குகளைக் குடிக்கிறார்கள். ஏழை மக்கள் கண்ட கண்ட மது வகைகளைக் குடித்துச் சாகிறார்கள். அப்படி சாகாமல் தடுப்பதற்குத்தான் கள்ளுக்கடைகளைத் திறக்கிறோம் என்று சொன்னீர்களே? இப்பொழுது என்ன நடக்கிறது? வார்னிஷ் குடித்து சாகிறார்கள். திருவொற்றியூரிலே 30, 40 பேர்கள் வார்னிஷ் குடித்து செத்தார்களே

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்த ஒரு காரணத்தை மட்டும் நான் சொல்லவில்லை. நான் சொன்ன பல காரணங்களிலே அது ஒன்று.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்த முக்கியமான காரணம் பல காரணங்களிலே ஒன்றுதான். ஆனால் அந்த ஒன்றும் மிகமிக முக்கியமான காரணம். திருவொற்றியூரிலே 30, 40 பேர் வார்னிஷ் குடித்துச் செத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டம் கொண்டுவந்து அமல் நடத்துவதில் மிகுந்த ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதை உங்களுக்கு எச்சரிக்கை செய்வதற்காக கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை நல்லமுறையில் அமல் நடத்துவதன் மூலமாகத்தான் நாம் ஓரளவுக்குச் சங்கடங்களைக் குறைக்க முடியும். இல்லையென்றால், சங்கடங்கள் அதிகரிக்குமே தவிர, குறைபாது. கள்ளுக்கடைகளிலே யாரோ போய் சோதனை செய்கிறார்கள். சோதனையை நல்ல முறையில், சரியான முறையில் செய்தால்தான் அது பயனளிக்கும். இல்லையென்றால் அவர்கள் சோதனை மக்களுக்கு வேதனையளிக்கவே செய்யும்.

சட்டம், அமைதியை நிலைநாட்ட என்னதான் காவல் துறையினர் முயற்சித் தாலும், சிலசமயங்களில் அவர்களுக்கும் வேதனை ஏற்படுகிறது. குடித்துவிட்டு வெளியே வருபவர்கள், அங்கே நிற்கும் போலீஸ்காரனைப் பார்த்து, “நேற்று குடித்துவிட்டு வந்ததால் கைது செய்தாயே, இன்று என்ன செய்வாய் பார்க்கலாம்” என்று பேசி அவர்கள் மனதையும் புண்படுத்துகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. நன்றாகக் குடிப்பதோடு அல்லாமல், பல கடைகள் முன்பு மிரட்டல், உருட்டல், சண்டைச்சச்சரவு இப்படிப்பட்ட பல தொல்லைகளும் நடைபெறுகின்றன.

முன்பு கண்ட கண்ட மதுவகைகளைக் குடித்துச் செத்தார்கள். ஆனால் இப்போது என்னவென்றால் பலபேர் அதிகமாக குடித்துச் செத்துப்போகிறார்கள். அகில இந்திய மட்டத்தில் கள்ளுக்கடைகளை திறந்துவிட்டார்கள். ஆகவே, நாங்களும் திறந்துவிட்டோமென்று சொன்னால், திறக்கலாம். ஆனால் அங்கெல்லாம் விதிமுறைகள், சட்டங்கள் கடைப்பிடிக்கப்படுவது போன்று இங்கும் நல்ல திறமையாக சட்டங்களை அமல் நடத்த வேண்டாமா?

1971 அக்டோபர் 23] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

எங்கு பார்த்தாலும் அதிகமாக குடிக்கிறார்கள். குடிப்பவர்கள் சேல்ஸ் பண்ணும் இடத்திலேயே குடிப்பதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் அவர்கள் விற்பனை செய்யும் இடத்திலே குடிக்காமல் மதுவை பாட்டிலிலே வாங்கி, வீட்டிலே கொண்டுபோய் குடிக்கும்படிச் செய்தால் நல்லதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கடையிலே அவர்கள் குடிப்பதோடு அல்லாமல், வீட்டுக்கும் கொண்டுபோய் வீட்டில் இருப்பவர்களையும் குடிக்கச் செய்ய சொல்லலாமா? (சிரிப்பு)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குடியன் வீட்டிலே கொண்டுபோய் குடித்தால், அதனால் ஏற்படும் தொல்லைகளை வீட்டிலுள்ளோர் அவன் அந்த வீட்டுமகன் என்ற முறையில் பொறுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் ஊரிலுள்ளோருக்கு தொல்லைகள் விளைவித்தால் அவர்கள் பொறுத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள்.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன்: வீட்டிலே போய் குடிக்க வேண்டாம். வீட்டிலே குடித்துவிட்டு, வீட்டிலிருப்பவளை அடிப்பதை விட கடையிலே குடித்துவிட்டு போய்விடுவது நல்லது. (சிரிப்பு)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் எதைச் சொன்னாலும் அதை எதிர்ப்பதற்கென்றே திரு. மொய்தீன் இருக்கிறார்கள். நான் விடு என்றால் அவர் கடை என்பார். நான் கடை என்றால் அவர் விடு என்பார். (சிரிப்பு)

நாம் விதிமுறைகளை ஒட்டி குடிப்பவர்களை அனுமதிக்க வேண்டும். குடித்து விட்டு தெருவிலே திரிவதால், பள்ளிக்குப் போகக்கூடிய பெண்கள், வேலைக்குப் போகக்கூடிய பெண்கள், கடைக்குச் சாமான்கள் வாங்கப் போகக்கூடிய பெண்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் அதிக சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் பெண்கள் வெளியே செல்லப் பயப்படுகிறார்கள். எனவே ஏற்கெனவே கடைகளுக்கு அனுமதி கொடுத்துவிட்டாலும் கூட, பொதுமக்களுக்கு தொந்தரவு இல்லாத இடங்களுக்கு அந்தக் கடைகளை மாற்ற ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

இப்பொழுது எங்கு பார்த்தாலும் கள்ளுக்கடைகளும், சாராயக் கடைகளும் காட்சியளிக்கின்றன. ஒரு ஊருக்கு மூன்று, நான்கு கடைகள் இருக்கின்றன. மக்கள் தொகை அடிப்படையில் கள்ளுக் கடைகள் வைக்க அனுமதிக்க வேண்டும். அல்லது ஒரு ஊருக்கு ஒரு கடை, அல்லது ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு கடை இருக்க வேண்டும், அதற்கு மாறாக மூன்று, நான்கு கடைகள் இருக்கின்றன. முனிசிபல் ஏரியாவாக இருந்தால் அந்த முனிசிபல் லிமிட்டுக்கு ஒரு கடை இருக்கவேண்டும்.

Every alternative shop is a wine shop in Madras. It is disgraceful. கள்ளுக்கடைகளின் பெயர்களைப் பார்த்தால் வினோதமாக இருக்கிறது.

Except wines—Moon light wines என்று புதுப்பது பெயர்களைப் பார்க்கிறோம். இவைகளைப் பார்க்கும்போது சென்னை நகருக்கு வருபவர்கள் இங்கு இதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று எண்ணக்கூடிய அளவிலே கள்ளுக் கடைகள் இருக்கின்றன. எனவே இது குறித்து அரசாங்கம் மிகத் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உதற்குத் தனியாக ஒரு இலாகாவைப் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 அக்டோபர் 23]

தெருவுக்குப் பல கடைகள் இருக்கின்றன. அதனால் சட்டம், அமைதி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தடுக்கப்பட வேண்டும்.

* * *

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சபாநாயகர் அவர்களே, அம்மையாரின் பேச்சு குறைகூறுவதாக இருக்கிறது. இது சபாநாயகரின் தீர்ப்புக்கு விரோதமாக இருக்கிறது. ஆகவே அம்மையார் அவர்கள் பேசிய இந்த வரிகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பிவிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அம்மையார் அவர்கள் வேகமாகப் பேசினார்கள். நோம் குறைவாக இருப்பதிலும், இந்த மசோதாவை இன்றைய தினமே நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதாலும் நான் குறுக்கிட வேண்டாமென்று இருந்தேன். அவர்களும் இந்த மன்றத்தினுடைய மரபை அறிந்தவர்கள், தெளிவாக அறிந்தவர்கள். நான் காலையில் இந்த மன்றத்திலே இப்படிப்பட்ட அடிப்படை விஷயத்தைப்பற்றி ஒரு தீர்ப்பு அளித்துவிட்ட பிறகு அதையே திரும்பவும் எழுப்புவது முறையானது அல்ல. இருந்தாலும், அம்மையார் அவர்கள் தனக்கு ஏதோ ஒரு வாய்ப்பு கிடைத்தது என்பதற்காக இதை விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு நாளாக மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பற்றி இந்தப் பேரவை விவாதிக்க இருக்கிற காரணத்தினால் 'கால் அட்டன்ஷன்' தேவையில்லை என்று தீர்ப்பு அளித்தேன். மன்றத்தில் உள்ளவர்களும் இதைப் பற்றித் தெளிவாக அறிந்திருப்பார்கள். ஆகையினால் அம்மையார் அவர்கள் கூறியவற்றை, முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல், அந்தப் பகுதிகளை திகழ்ச்சிக் குறிப்பிவிருந்து நீக்கவிட ஆணையிடுகிறேன். அம்மையார் தொடரலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்தச் சட்டத்தில் விதிமுறைகள் எல்லாம் நன்றாகத்தான் இருக்கின்றன. பிரிவு 34 (2) (s) - ஐ பார்க்கப்போனால்

“(s) prohibiting any person from driving or attempting to drive in a public place any vehicle including a motor vehicle while under the influence of drink and in such circumstances as may be specified.”

என்று இருக்கிறது. ஆனால் நடை முறைகள் அதற்கு நேர்மாறாக இருக்கின்றன. மோட்டார், லாரி டிரைவர்கள் முன்பு திருட்டுத்தனமாகக் குடித்து விட்டு, வண்டிகளை ஓட்டினார்கள். அப்பேர்தே குடி மயக்கத்தினால் ஏற்பட்ட ஆபத்துகளை நாம் அறிவோம். இப்போது என்ன வென்றால் சாராயக் கடைகளின் முன்னாலேயே வண்டிகளை நிறுத்திவிட்டு, நன்றாகக் குடிக்கிறார்கள்.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன்: “எல்லா டிரைவர்களும் குடிக்கிறார்கள்” என்று சொல்லுகிறார்களே, அதை நான் மறுக்கிறேன். குடிக்காத டிரைவர்களும் உண்டு.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த உறுப்பினரிடம் இருத்தல்லவா என்னக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும்? நான் சொன்னதை எல்லாம் திருத்தித் திருத்திச் சொல்கிறார். நான் சொன்ன முக்கியமானதை முதல்வர் அவர்கள்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைபின்படி அகற்றப்பட்டது.

1971 அக்டோபர் 23] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

எக்ஸ்பஞ்ஜ் பண்ண வேண்டும் என்கிறார். இதை அல்லவா எக்ஸ்பஞ்ஜ் பண்ணச் சொல்ல வேண்டும்? எல்லா டிரைவர்களும் குடிக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவே இல்லை. அப்படிச் சொன்னதாக வெளியில் உள்ள டிரைவர்கள் எல்லாம் என்மேல் கோபித்துக் கொண்டு வரும்படியாக உறுப்பினர் சொல்கிறார் (சிரிப்பு). நான் சொன்னது எல்லாம் டிரைவர்கள் குடிக்கக் கூடாது என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. இதை மீறி பலபேர் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதுதான்.

நல்ல காலத்திலேயே ஆக்சிடென்ட் அதிகம். குடித்துவிட்டு வண்டியை எடுத்தால் கேட்க வேண்டாம். ஆகவே தான் குடித்துவிட்டு வண்டி எடுப்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். குடித்துவிட்டு ஆர்பாட்டம் செய்கிறவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் எல்லாம் சாராயக்கடை, கள்ளக் கடைகளை வைக்காது ஊருக்கு ஒதுக்குப்புறமாகக் கொண்டுபோய் வைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்படி எல்லாம் அடிப்படை கவனம் செலுத்தாத காரணத்தினால், மக்கள் பலவிதமான தொல்லைகளை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இதை அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதில் உள்ள ஷரத்துக்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் அமல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சேன்ற மசோதா நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு இந்த அவசரச் சட்டம் மசோதாவாக வருவது பொருத்தமானதாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இதில் இருக்கக்கூடிய பல ஷரத்துக்களை முறையாக அமல்படுத்தினாலேயே பலவிதமான சிக்கல்கள் தீரும். பிரிவு 27, 34, 59, 60, 62 ஆகிய இவற்றை எல்லாம் கொஞ்சம் விரிவாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

27-வது பிரிவில் லைசென்சு எம்முறையில் வழங்குவது என்பதைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் கள்ளக்கடை லைசென்சு எடுத்த ஏழைகள் எந்தவிதமான துன்பங்களுக்கு எல்லாம் உள்ளாகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. ராஜபாளையத்தில் ஆப்காரி லைசென்சு எடுத்தவர்கள் சங்கத்தில் இருந்து ஏனக்கு ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது. முறையாக ஏலம் எடுத்தவர்கள் அடுத்தடுத்து மாதாமாதம் கட்ட வேண்டிய தொகையை குறிப்பிட்ட தினத்திற்குள் கட்டவில்லை என்றால், 30 ரூபாயில் இருந்து ஆயிரம் ரூபாய் வரை அபராதம் விதிக்கப்படுவதாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதனால் சாதாரண ஜனங்கள் மிகப் பெரிய கஷ்டத்திற்குள்ளாகிறார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் கொஞ்சம் நீக்குப்போக்குக் காட்டி, அபராதம் விதிக்காத முறையில் கொண்டு சென்றால் சரியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நான் சொல்ல வந்த விஷயம் எந்த முறையில் எந்த இடங்களில் இந்தக் கடைகள் நடக்க வேண்டும் என்பது 34-வது பிரிவிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதிகளை அமல்படுத்தினாலே பல சிக்கல்கள் தீரும். கோயிலுக்கு அருகாமையில், பள்ளிவாசலுக்கு அருகாமையில், தேவாலயங்கள், பள்ளிக் கூடங்கள் இவற்றுக்கு அருகாமையில், தொழிலாளர்கள் வாழ்கிற பகுதிகளுக்கு அருகாமையில் இந்தக் கடைகள் இருக்கக் கூடாது. அப்படி ஏதாவது

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 அக்டோபர் 23]

அமைந்திருந்தாலும்—ஜனங்கள் ஆட்சேபிக்க வேண்டும் என்பது இல்லாமல் அதிகாரிகளே அவற்றை உடனடியாக வேறு இடத்திற்கு மாற்ற தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 59-வது பிரிவிலே எந்த நேரத்தில் எல்லாம் கடைகள் மூடப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக இரவு ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு மேல் இல்லாமல் இருப்பது நல்லது. வெளிநாடுகளில் கூட இரவு 9 மணிக்கு மேல் கடைகள் திறந்து வைக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அவற்றை எல்லாம் பார்த்து இங்கும் தக்கதொரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும்.

60-வது பிரிவிலே “60 (1) The Government may, by notification, direct that any shop in which liquor is sold shall be closed—(a) on one or more days in every week; or (b) on such national holidays and festival holidays (c) or on any other day; as the Government may specify in such notification.”

இது ரொம்ப அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக விசேஷ நாட்களில்தான் குடித்துவிட்டு ஆர்ப்பாட்டம் செய்கிற பழக்கம் இருக்கிற காரணத்தினால் இந்த நாட்களில் எக் காரணத்தைக் கொண்டும் கடைகள் திறக்கப் படாமல் இருப்பது பெரிய உதவியாக இருக்கும்.

அடுத்து, 62-வது பிரிவிலே முக்கியமான விஷயம்—குடித்துவிட்டு கலாட்டா செய்வதாகும். இந்தியன் பீஸ்லி கோடு படியே—குடிப்பது சட்ட விரோதம் இல்லை என்றாலும் குடித்து ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துகிறவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இரண்டு மாதத்திற்கு முன்பு திருச்சியில் காலை பத்து மணிக்கு—ஒருவன் கையில் கம்பை வைத்துக் கொண்டு பண்ணிய ஆர்ப்பாட்டம்—அந்தப் பக்கம் போன என்னைக்கூட அங்கே போகவேண்டாம் என்றார்கள்—போகிற வருகிற சைக்கிளைத் தாக்குவது—ஜனங்களை விரட்டுவது—சங்க்காதிருந்தது. சிறிது நேரத்திற்குப் பின் போலீஸ் ஸ்க்வாட் வந்தது. இது எல்லாம் ஆரம்ப வேகம்—இப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சம் குறைந்திருக்கிறது. இதுபோன்ற கேஸ்களில் உபனுக்குடன் போலீசார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்னொன்று அடல்ட்ரேஷன்—வார்னிஷ் போன்றவற்றைக் குடிப்பது ஒரு வகை. அதனால் பலர் இறந்தார்கள் என்றால்—அவர்களுக்காக சபையில் அனுதாபம் தெரிவிப்பது, அத்தகைய வார்னிஷ் விற்பனர்கள் மீது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது இத்தகைய குற்றம் குறைவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்ல நினைத்தேன்.

அடுத்து இன்று 2 டிஸ்டிலரிசன் இருக்கின்றன. ஒன்று திருச்சி, மற்றொன்று நெல்லிக்குப்பம். நான் சாராயக் கடைகளுக்குச் சென்று விசாரித்தேன். குடிப்பதற்காகப் போகாவிட்டாலும், விஷயத்தைத்தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று போனபோது—திருச்சி டிஸ்டிலரியில் இருந்து வருகிற சாராயம் கண்ணீர் கலந்ததாக இருக்கிறது என்றார்கள். நெல்லிக்குப்பத்தில் இருந்து நான் ஒழுங்காக வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இவற்றையும் பரிசீலனை செய்வது உதவியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

1971 அக்டோபர் 23] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கடைசியாக இதன்மூலம் 16 கோடி, 20 கோடி வருமானம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். பத்திரிக்கைகளில் கூட அவ்வப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்தில் இருந்தும் வந்தது எவ்வளவு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக இவற்றை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி தமக்குக் கிடைத்துள்ள மொத்த வருமானம் மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு என்பதைக் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும்.

இந்த மசோதாவிலேயே பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை அமல் படுத்தினாலேயே போதும். எனக்குத் தெரியும். மதுரையில் ஒரு இடம் இருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை. முஸ்லிம் பெண்கள் இருக்கக்கூடிய இடம். ஏற்கனவே முஸ்லிம் இருந்த வீடு—அதில் கொண்டு வந்து ஒயின் ஷாப் வைத்திருக்கிறார்கள். கேட்டால் சாராயக் கடை அல்ல—கள்ளக் கடை அல்ல—ஒயின் ஷாப் தானே—பாட்டில்களாக வாங்கிப் போய்விடுவார்கள் என்று சொல்லலாம். லோகல் டிப்பிங் ஆட்சேபித் திருக்கிறார்கள். நான் அதைப்பற்றி ஒன்றுமே சொல்லவில்லை. அதிகாரிகள் பார்த்து முடிவு எடுப்பார்கள் என்று விட்டேன். அதிகாரிகளே அந்த அந்த சமுதாயத்தில் இருக்கிற மக்கள் மனம் நோகாதவாறு கடைகளை ஒதுக்குப் புறமாக அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

கடைசியாக இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ள ஷாத்துக்களை முறையாக அமல்படுத்தினாலேயே மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது பேரவையின் அலுவல் நேரம் முடிவடைகிறது. இன்னும் சற்று நேரம் எடுத்துக் கொண்டு இன்றைக்கே இந்த மசோதாவை முடித்துவிடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நல்ல ஆலோசனைகளையும், நல்ல கருத்துக்களையும் இங்கே பல்வேறு அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தார்கள். நாம் எல்லோரும் சுவையான வாதங்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். மசோதா கொண்டு வந்ததற்குப் பின்னாலே அது எவ்வளவு ஒழுங்கான முறையில் அமல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற அக்கறை நமக்கு எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதை இந்த விவாதம் வெளிப்படுத்தியிட்டது. மதுவிலக்கு வேண்டும், மது குடிக்கக் கூடாது என்று சொன்னாலும், அது சத்தானதற்குப் பின்னாலே சமுதாயத்திற்குத் தீங்கு இல்லாமல் இருப்பதற்கான ஆலோசனைகளைக் கூறியதற்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான ஆட்சேபங்களும் இல்லை யென்று கருதுகிறேன். இந்த மசோதா முழுமையாக அமல் நடத்தப்பட்டு, சீரான முறையில் அமல் நடத்த அரசாங்கம் முழு முயற்சி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கடைகள் எங்கெங்கு வைப்பது என்பது பற்றிப் பேசப் பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டிய குறைகளை அரசு அலுவலர்கள் நிச்சயம் நீக்குவதற்கு வழி செய்வார்கள் என்பதைத்

[திரு. செ. மாதவன்]

[1971 அக்டோபர் 23]

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நகர் சோதனை செய்ய வேண்டும் என்று அண்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நகர் சோதனைகளுக்கு அமைச்சரவர்கள் வரவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தாங்களாகவே நகர்சோதனை நடத்தி முதலில் சொல்லலாம். மற்றும் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நல்ல விதமான யோசனைகளைச் சொன்னார்கள்.

அடுத்தபடியாக, சரக்கு கிடைக்குமோ, கிடைக்காதோ என்கிற எண்ணத்தில் சிலர் வேறு வகையான பொருள்களை, வார்னிஷ் போன்றவற்றைக் குடிப்பதால் ஆபத்து ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலைகள் எல்லாம் சுட்டிக்காட்டப்பட்டன. இதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து வருகிறது. அண்மையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி பற்றி வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், வார்னிஷ் போன்றவைகளை விற்பதற்கும்கூட என்னென்ன முறைகளைச் செய்யலாம் என்பது குறித்து யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவிலே நல்ல கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக் கூறியதற்கு என்னுடைய நன்றி. இந்த மசோதாவை இந்தப் பேரவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது.

The question is—

‘That the Tamil Nadu Excise Bill, 1971 (L.A. Bill No. 37 of 1971) be taken into consideration’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 85 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, I move—

‘That the Tamil Nadu Excise Bill, 1971 (L.A. Bill No. 37 of 1971) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Monday the 25th October 1971.

The House then adjourned.

8. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A—Statutory Rules and Orders.

50. Notification issued with G.O. Ms. No. 1843, Home, dated the 7th July 1971, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of a vehicle bearing registration number MDM 4569 belonging to the United States Agency for International Development Mission to India and assigned to the Agricultural